



LØVEMAMMAENE

Adressen til den klagen skal til
Forvaltningskontoret/ tjenestekontoret?
OLA :kommune
Olaveien 53
000 Olasund

Dato:.....

Overskrift (Hva slags vedtak klagen gjelder :
Klage på BPA vedtak. Vedtaks nr

Gjelder: Trine Hansen f 20.06.2012

Bakgrunn for saken:

Her skriver du info om barnet, barnets diagnoser, barnets behov.

Trine er ei jente på 8 år som har en kompliserte medisinske sammanesatte behov.

Trines diagnoser er: jfkasjfkajfkjask hkfhøkhføka kafhkahj jkafhkhajø jkø jkhj.

Skriv hva Trine har behov for av hjelp i hverdagen. Vis gjerne til et døgnhjul som legges ved.

Våre klagepunkter:

1. Vedtakets omfang står ikke i stil med det ekstra omsorgsbehovet.
2. Det forekommer faktafeil i vedtaket
3. Vi anser at kommunen ikke har lagt tilstrekkelig vekt på spesialistlegens uttalelser.

Begrunnelse for klagen:

Klagepunkt 1: Som beskrevet ovenfor under overskriften «Bakgrunn for saken» så er Trines behov for hjelp i hverdagen mye høyere enn det kommunen har vurdert. Viser til bla bla bla bla bla

Dette er omsorgsoppgaver som regnes å være særlig tyngende. I tillegg trenger Trine hjelp til og , noe som andre barn på hennes alder uten funksjonsnedsettelse klarer helt fint på egenhånd.

I følge våre utregninger så er vi i behov av (skriv antall timer) BPA timer for at Trine skal kunne leve et likestilt liv med sine jevnaldrene. Vi kan heller ikke se at kommunen har lagt vekt på vårt behov for avlastning. Vi søkte om å få hele vårt avlastningsbehov gitt som BPA timer.

Vi gjentar vårt regnestykke:

8 timer i uka til støttekontakt

70 timer pr uke i våken nattevakt (10 timer kontinuerlig behov på natt inkludert overlapping med foreldre, beskrevet i søknaden)

13,85 timer avlastning pr uke (6 døgn pr måned, resterende 14,5 timer pr døgn utenom nattevakt, inkludert overlapp)

Til sammen 91,85 BPA timer.

Klagepunkt 2: Det står i vedtaket at Trine fint klarer å håndtere C-pap maska si selv. Dette er faktafeil. På grunn av hennes spastisitet så er det ikke mulig for henne å ta av seg C-pap maska på egenhånd. Dette er også beskrevet i uttalelsen fra spesialistlegen. Uttalelsen ble lagt ved søknaden. Legger den med for ordens skyld på nytt ved denne klagen.

Klagepunkt 3: Det står tydelig i uttalelsen fra spesialisthelsetjenesten som kjenner barnet og hennes medisinske tilstand at det er behov for våken vakt gjennom alle Trines sovende timer. Dette er ikke vektlagt i vedtaket overhodet. Vi understreker at det er fare for kvelning ved oppkast om ikke Trine har en våken vakt hos seg når hun sover.

Vi understreker at vi starter opp med de timene vi har fått tildelt i vedtaket imens klagebehandlingen pågår.

Vi håper på en snarlig klagebehandling med bakgrunn i Trines omfattende behov.

Med vennlig hilsen

.....

Før gjerne på adresse og tlf nr også.

Vedlegg: